

# АНКЕТА ИССЛЕДОВАНИЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ МАГИСТРАНТОВ ОБУЧЕНИЕМ В ИНСТИТУТЕ ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА КГУ им И. АРАБАЕВА

## УВАЖАЕМЫЙ МАГИСТРАНТ!

В целях улучшения обучения по магистерским программам просим Вас ответить на вопросы предлагаемой анкеты. Все данные будут рассмотрены и учтены в работе по организации учебного процесса и научной деятельности.

Анкета анонимна, полученные данные будут анализироваться в виде статистических обобщений. В каждом вопросе (строчке таблицы) выберите, пожалуйста, тот вариант ответа (одну цифру), который совпадает с Вашим мнением и обведите его порядковый номер, или напишите свой ответ.

22 ответа

 Установить связь с Таблицами

Принимать ответы

Сводка

Вопрос

Отдельный пользователь

ДАТА (образец 01.11.2023г.)

 Копировать

22 ответа



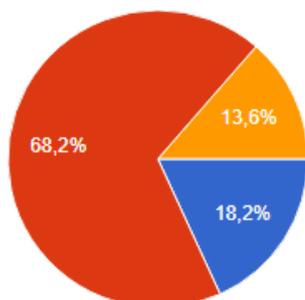
● Вариант 1

**Ваш профиль подготовки:  
(направление, магистерская программа)**

 Копировать

 Копировать диаграмму

22 ответа

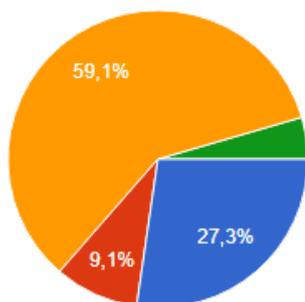


- направление "Экономика", "Экономика и управление на предприятии"
- направление "Менеджмент", "Общий и стратегический менеджмент"
- направление "Экономика", "Налоги и налогообложение"

**1. Оцените Ваше участие в формировании индивидуального плана работы магистранта**

 Копировать

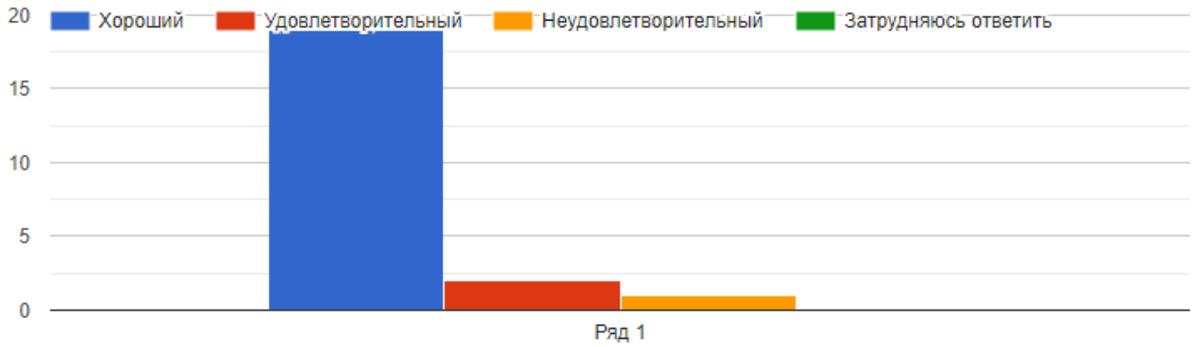
22 ответа



- Не участвую
- Участие чисто формальное, формирование индивидуального плана фактически от меня не зависит
- Все разделы плана я разрабатываю самостоятельно под контролем моего руководителя
- Индивидуальный план формирую самостоятельно, руководитель только подписывает его

**2. Как Вы оцениваете пройденные Вами практики? Укажите правильный ответ.**

Учебно-методическое и информационное обеспечение работы



**2.1. Как Вы оцениваете пройденные Вами практики? Укажите правильный ответ.**

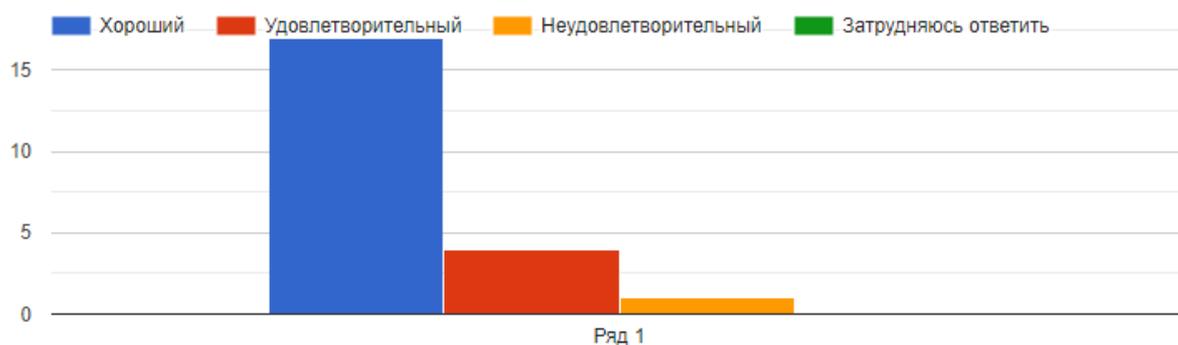
Содержательность работы



 Копировать Пря

**2.2. Как Вы оцениваете пройденные Вами практики? Укажите правильный ответ.**

Уровень научно-исследовательских и научно-производственных технологий, используемых на практике



 Копировать

**2.3. Как Вы оцениваете пройденные Вами практики? Укажите правильный ответ.**

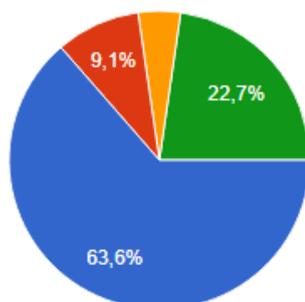
Материально-техническое обеспечение



[Копировать](#)

### 3. Как Вы оцениваете эффективность работы Вашего научного руководителя в подготовке диссертации, в публикациях научных результатов и т. д.?

22 ответа



- Высокая (руководитель принимает активное участие в исследовании: оказывает теоретическую, методиче...
- Удовлетворительно, (при обращении с конкретным вопросом или проблемой всегда их решает)
- Не удовлетворительно (научное руководство практически не осуществляется)
- Затрудняюсь ответить

[Копировать](#)

### 4. Как бы Вы в целом оценили преподавательский состав Вашей магистерской программы?

Укажите правильный ответ.

Знания, квалификация



**4.1. Как бы Вы в целом оценили преподавательский состав Вашей магистерской программы?**

Укажите правильный ответ.

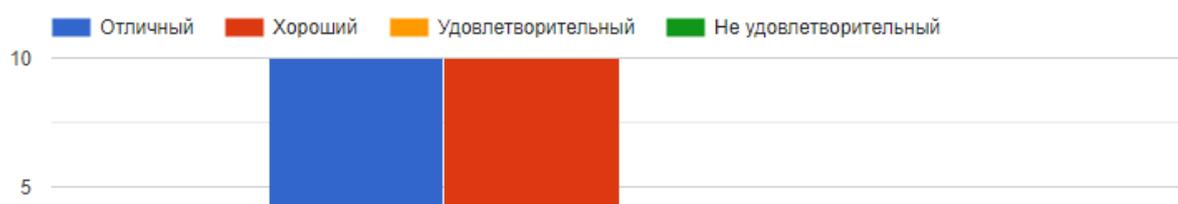
Педагогические качества



**4.2. Как бы Вы в целом оценили преподавательский состав Вашей магистерской программы?**

Укажите правильный ответ.

Объективность и непредвзятость оценок



 Копировать Пря

**4.3. Как бы Вы в целом оценили преподавательский состав Вашей магистерской программы?**

Укажите правильный ответ.

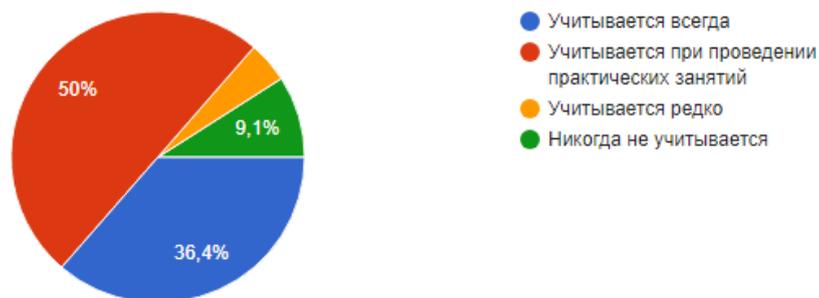
Используемые методы обучения



 Копировать

**5. Учитывается ли Ваше мнение при разработке учебных планов и форм проведения занятий?**

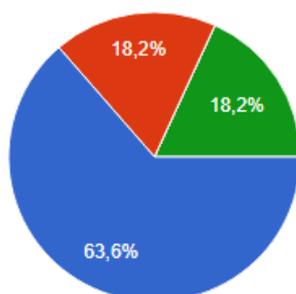
22 ответа



 Копировать

**6. Оцените своевременность размещения электронно-информационных ресурсов в базе УМК, в том числе вопросов к экзаменам и зачетам (не позднее одного месяца до экзамена/ зачета).**

22 ответа

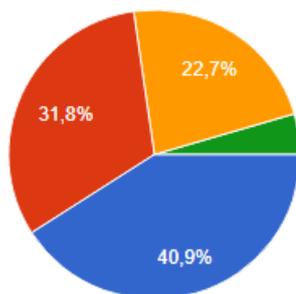


- Практически все документы размещаются своевременно
- Около 50% дисциплин обеспечены документами своевременно
- Большинство дисциплин не обеспечены документами своевременно
- Затрудняюсь ответить

 Копировать

**7. Оцените материально-техническую оснащенность учебных аудиторий**

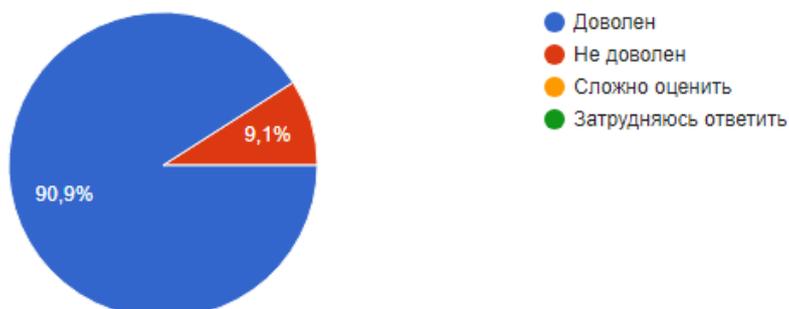
22 ответа



- Отлично
- Хорошо
- Удовлетворительно
- Неудовлетворительно

### 8. Насколько Вы удовлетворены работой сотрудников ИЭМ ?

22 ответа



### 9. Есть ли у Вас идеи по повышению качества предоставляемых образовательных услуг и организацией внеурочной работы? Напишите Ваши пожелания:

22 ответа

- предоставил нашей институту
- Удачи 🍀
- Удачи 👍
- Я вам желаю всего наилучшего удачи вам!!!
- Не знаю
- Они самые лучшие
- Биримдик
- Мероприятие должен быть много.

Мониторинг как исследовательская процедура получает все более широкое распространение в управленческой деятельности, включая организацию образовательного процесса в высших учебных заведениях. В образовательной сфере мониторинговые исследования позволяют принимать своевременные управленческие решения по совершенствованию и развитию всех сторон деятельности учебного заведения. Востребованность таких исследований возрастает в связи с изменением всей ситуации подготовки кадров в высших учебных заведениях, где образовательные услуги все больше

встраиваются в систему рыночных отношений, предполагающих максимальный учет разнообразных запросов учащихся.

Эти запросы могут рассматриваться как удовлетворенность получаемым образованием, которая зависит как от качества работы самого ВУЗа, так и от многих проблем современного социума. Особое значение в этом исследовании приобретает проведение систематических мониторингов отношения к полученному образованию выпускников вузов, способных оценить весь процесс полученного образования на всех этапах его организации. В научной литературе, посвященной анализу результатов таких исследований, выявлена система показателей удовлетворенности образованием окончившими высшие учебные заведения, которая может рассматриваться как система соответствующих ориентиров для дальнейшего совершенствования высшего профессионального образования в нашей стране.

Выявленные показатели представляют собой отражение как объективных, так и субъективных факторов образовательного процесса, которые являются взаимосвязанными. Наиболее оптимальным путем выявления этой взаимосвязи является движение от изучения субъективных факторов, где главная роль принадлежит удовлетворенности получаемым образованием самих магистрантов-выпускников, к объективным факторам (реальным условиям обучения, месту и роли данного ВУЗа в образовательном пространстве, реальному общественному спросу на данные образовательные услуги и т.д.).

**Цель исследования:** анализ удовлетворенности магистрантов ИЭМ КГУ им. И. Арабаева.

**Объект исследования** – магистранты всех направлений (1,2 курс) ИЭМ КГУ им. И. Арабаева очной формы обучения.

**Сроки проведения:** с сентябрь по декабрь 2023 г.

**Методика.** Методика мониторингового исследования строилась как выявление качества образовательной деятельности ВУЗа на основе как количественных показателей анкетного опроса, так и с помощью интервьюирования. Соответствующие количественные показатели удовлетворенности выпускников ИЭМ КГУ им. И. Арабаева полученным образованием способствовали получению относительно завершенных представлений о реальной роли данного ВУЗа на рынке рабочих мест, а также оценке полученного образования самими учащимися. Причем именно первый из этих результатов рассматривался в качестве основного, а второй как производный, что соответствует рекомендациям исследователей, изучающих образовательный процесс в ВУЗе. Для получения более полной картины удовлетворенности выпускников полученным образованием проводился сопоставительный анализ их предварительных ожиданий от вузовского образования и реальным отношением к вузу уже после его окончания. Тем

самым устанавливались соответствующие встречаемые расхождения между ожиданиями и конечным отношением выпускников к полученному образованию в качестве важного ориентира дальнейшего совершенствования образовательного процесса. Причины такого расхождения выяснялись как в самой организации учебного процесса и его качества, так и в учебно-познавательных запросах самих выпускников. Это позволило при интерпретации полученных исследовательских результатов избежать двух крайностей – выводов о необходимости безоговорочно следовать в организации вузовского образования запросам магистрантов или необходимости формирования уже на стадии приема в вуз набора желательного учебного контингента только в соответствии с имеющейся учебно-образовательной стратегией. Изучение результатов мониторинговых исследований выпускников других вузов позволило выделить в качестве приоритетных для проводимого мониторинга такие аспекты образовательного процесса как уровень и содержание образования; ориентированность всего учебного процесса на соответствующие специальности и профессии; возможности компенсаций платы за обучение, начиная от необходимости наличия бюджетных мест, кончая различными бонусы в платном обучении в зависимости от учебной успеваемости; включение ВУЗа в трудоустройство выпускников; умение ВУЗа формировать собственную положительную репутацию в существующем образовательном пространстве. Сформированность в большинстве вузов технологий дистанционного образования позволяет выдвигать на первый план новые критерии его качества. Последнее теперь определяется не только содержательностью и компетентностью профессорско-преподавательского состава, но и умением соотносить тот или иной учебно-познавательный материал с запросами магистрантов, ориентируясь на наглядность, аттрактивность, эмоциональность и другие запросы магистрантов, на увлекательность самого учебного процесса, что в известной мере может компенсировать дефицит непосредственного межличностного взаимодействия педагогов и учащихся в имеющейся виртуальной образовательной среде. В этой связи необходима более широкая трактовка таких традиционных требований к качеству образования как профессионализм педагогов; коммуникативная культура профессорско-преподавательского состава; интерес самих педагогов к преподаваемым учебным дисциплинам; связь с практикой; современное педагогическое мышление. Все эти требования к образовательному процессу изучались в плоскости удовлетворенности выпускников полученным образованием как некоторого индикатора уровня организации всей учебно-воспитательной работы ВУЗа.

**Результаты.** В процессе исследования были получены результаты, позволившие оценить обе ступени образовательного процесса – бакалавриат и магистратуру, осуществив их сопоставительный анализ в контексте удовлетворенности полученным образованием.

Так, окончившие бакалавриат, оказались настроены гораздо более критично по отношению к организации учебного процесса фактически по всем его компонентам. Магистры же в целом оценили намного выше образовательный процесс практически во всех основных аспектах. Наиболее высоко были оценены как бакалаврами, так и магистрами профессионализм педагогов, формирование у магистрантов стремления работать в соответствии с профессиональной подготовкой после окончания ВУЗа. Зато крайне низко были оценены такие компоненты учебной работы как организация производственной практики и управленческая деятельность, обеспечивающая успешность образовательного процесса. Эти результаты свидетельствуют об отсутствии должной взаимосвязи между деятельностью педагогов и административно-управленческого звена в работе ВУЗа, что существенно снижает эффективность всей учебно-воспитательной работы. Складывается парадоксальная ситуация – те, кто руководит профессорско-преподавательским составом, и кто несет на себе основную организационно-управленческую нагрузку в ВУЗе получают больше всего критических замечаний со стороны выпускников. Сопоставляя основные результаты проведенного мониторинга с аналогичными исследованиями в других ВУЗах, можно сделать вывод о необходимости в дальнейшем более углубленного изучения именно организационно-управленческой деятельности в этих учебных заведениях, в задачи которой должно входить обеспечение качества образования через соответствующие организационные технологии. Это: всесторонняя работа с абитуриентами по формированию у них устойчивой мотивации к учебной деятельности как к процессу, а не только как к средству получения диплома о высшем образовании; поддержание высокого уровня мотивации к обучению в процессе всего образовательного цикла благодаря уделению внимания проблемам и запросам каждого магистранта; своевременное выявление наиболее способных и добросовестных магистрантов и оказание им помощи в последующем трудоустройстве; интенсивная работа административно-управленческого персонала ВУЗа на рынке труда будущих молодых специалистов. Результаты проведенного мониторинга показывают, что он имеет смысл, если является составной частью более широкого процесса изучения всей организации учебного процесса, что подтверждается результатами других исследований. Неудовлетворенность многих выпускников уровнем организации образовательной деятельности в ВУЗе связано с проявлением случаев «голового администрирования» со стороны некоторых организаторов учебного процесса при дефиците «обратной связи» в учебно-воспитательной работе. Очевидно, что акцент в управлении образованием в ВУЗах должен быть смещен в сторону взаимно уважительного диалога и партнерства между организаторами учебного процесса и магистрантами. Соответственно проведенный мониторинг показал наличие больших потенциальных

возможностей для дальнейшего решения этой проблемы. В этой связи принцип интерактивности во взаимоотношениях магистрантов и всех сотрудников вузов, как отмечают некоторые исследователи, призван создать еще больше условий для самостоятельной работы магистрантов и их самореализации. Неудовлетворенность многих выпускников состоянием учебно-производственной практики есть следствие недостаточной эффективной организационной работы в этом направлении. Очевидно, что силами только профессорско-преподавательского состава эту задачу решить невозможно. Необходимо дальнейшее выстраивание организационной стратегии всех подразделений ВУЗа в установлении более тесных и разнообразных контактов с базами практики, создания условий для успешного проведения последней. Проведенный мониторинг показал, что еще пока мало исследованной темой остается научно-исследовательская деятельность магистрантов, которая также является существенным фактором формирования у выпускников удовлетворенности полученным образованием. Некоторыми выпускниками высказывалась неудовлетворенность сложившейся психологической атмосферой в ВУЗе. Между тем, на этот фактор удовлетворенности вузовским образованием обращают внимание и другие исследователи. В то же время отмечается, что создание благожелательной и творческой атмосферы во многом зависит и от самих магистрантов. Не случайно исследователями выделяются как активные, так и пассивные магистранты в отношении к формируемому микроклимату в студенческих коллективах. Еще одна конкретизация требования повышения управленческой культуры в ВУЗах заключается в дальнейшем совершенствовании форм контроля за учебным процессом при отсутствии их излишней мелочности и чрезмерной детализации. Основным же мотивирующим началом в учебно-познавательной деятельности магистрантов должно стать формирование у них установки на получение образования как необходимого условия дальнейшей успешной профессиональной карьеры. Именно этому должна быть подчинена организация учебного процесса в ВУЗах. О реалистичности формирования такой установки свидетельствуют результаты и других исследователей. Именно на таких выпускников и ориентированы преимущественно современные работодатели.

**Обсуждение.** Нельзя не отметить, что в процессе проведения мониторингов необходимо рассматривать отдельно удовлетворенность получаемым образованием магистрантов с отличной и хорошей успеваемостью и магистрантов, которые не отличаются высокой успеваемостью. Это необходимо и для всей организации учебного процесса. Если для хорошо успевающих магистрантов необходимо создавать дополнительные условия для их личностного и профессионального роста, то для неуспевающих магистрантов важно устранять основные причины их не

удовлетворительного отношения к учебным заданиям. При этом соответствующие управленческие решения не должны носить исключительно репрессивный характер, но быть направлены на устранение причин неуспеваемости и в случае необходимости оказания помощи таким магистрантам в соответствии с компетенциями ВУЗа.

Нельзя также не отметить необходимости специальной работы над технологиями и исследовательскими инструментами мониторинга с учетом специфики учебно-воспитательного процесса в ВУЗе и концепции развития учебного заведения. Необходимо также осуществлять специальную работу по созданию методики интерпретации получаемых ответов респондентов на языке решения соответствующих учебно-воспитательных задач. Так, при проведении любого опроса любой исследователь должен иметь в виду, что высказываемое опрашиваемыми мнение через письменный или устный опрос есть мнение, а не реальное поведение респондентов. Поэтому результаты опроса должны быть обязательно сопоставлены с реальным учебным процессом, его организацией. Это: успеваемость магистрантов, изучение реальной организации учебного процесса, стиль управления вузом, качество учебно-методической литературы, уровень преподавания, организация студенческого досуга, участие магистрантов в общественных мероприятиях, наличие возможностей установления неформальных межличностных контактов как в самой студенческой среде, так и между магистрантами и преподавателями, перспективность получаемых в ВУЗе профессий и специальностей, взаимодействие с реальными и потенциальными работодателями, взаимоотношения внутри преподавательских коллективов, наличие в ВУЗе корпоративной культуры, реальная загруженность педагогов и административно-управленческого персонала, дифференцированный подход к обучению с учетом социальных, психологических и культурных особенностей магистрантов. В современной образовательной ситуации возрастает также роль самих педагогов как субъектов организации учебного процесса. В этой связи представляется перспективным систематическое проведение мониторинговых исследований самим профессорско-преподавательским составом, направленных на повышение эффективности собственной педагогической деятельности. В такой мониторинг можно включить следующие вопросы для изучения: индивидуально-психологические особенности магистрантов и выпускников, имеющие отношение к учебному процессу; причины неуспеваемости того или иного магистранта; культурный кругозор и индивидуальные познавательные интересы магистрантов; творческие способности и досуговые ориентации; взаимоотношения с одноклассниками; базовые жизненные и ценностные ориентации. Вовлеченность педагогов в мониторинговые исследования предполагает изменение всего стиля их взаимоотношений со магистрантами. Он должен состоять в осуществлении постоянного

диалога с учебным контингентом в направлении выяснения возникающих затруднений и проблем в усвоении материала, в умелом установлении неформальных межличностных взаимоотношений между педагогами и магистрантами с целью более глубокого взаимопонимания на основе сближения ценностно-мировоззренческих позиций и отношения к учебному процессу.

**Заключение.** Проведенный мониторинг удовлетворенности выпускников полученным образованием показал перспективность данной исследовательской процедуры для совершенствования всей организации образовательной деятельности ВУЗа. Выяснилось, что сами обучающиеся могут рассматриваться как авторитетные эксперты при оценке эффективности учебного процесса. Данные письменного опроса дополнялись интервьюированием выпускников, проявивших глубокую заинтересованность в получении конструктивных ответов на поставленные вопросы. Результаты проведенного мониторинга позволяют сделать вывод о наличии реальных предпосылок для дальнейшего развития университета не столько за счет дополнительных материальных и кадровых ресурсов, сколько за счет оптимизации организации всего учебного процесса благодаря продуманной системе взаимосвязей различных специалистов без ущемления прав и чрезмерных производственных перегрузок всех работников ВУЗа. Выстраиваемая таким образом система должна включать в себя следующие взаимосвязанные функциональные блоки: материально-техническая база ВУЗа, профессорско-преподавательский состав, административно-управленческий персонал, студенчество, финансово-правовое обеспечение. Если один из этих блоков функционирует без связи с другими, возникают перекосы в организации работы ВУЗа, существенно отражающиеся отрицательным образом на ее эффективности.

Совместно с отделом мониторинга КГУ им. И. Арабаева проведен опрос в период с 13.11.2023 г. по 25.11.2023 г. с использованием анкетирования (в бумажном виде) удовлетворенности магистрантов обучением в ИЭМ КГУ им. И. Арабаева. Магистрантам предлагалось анонимно заполнить анкету, которая состояла из 9 вопросов.